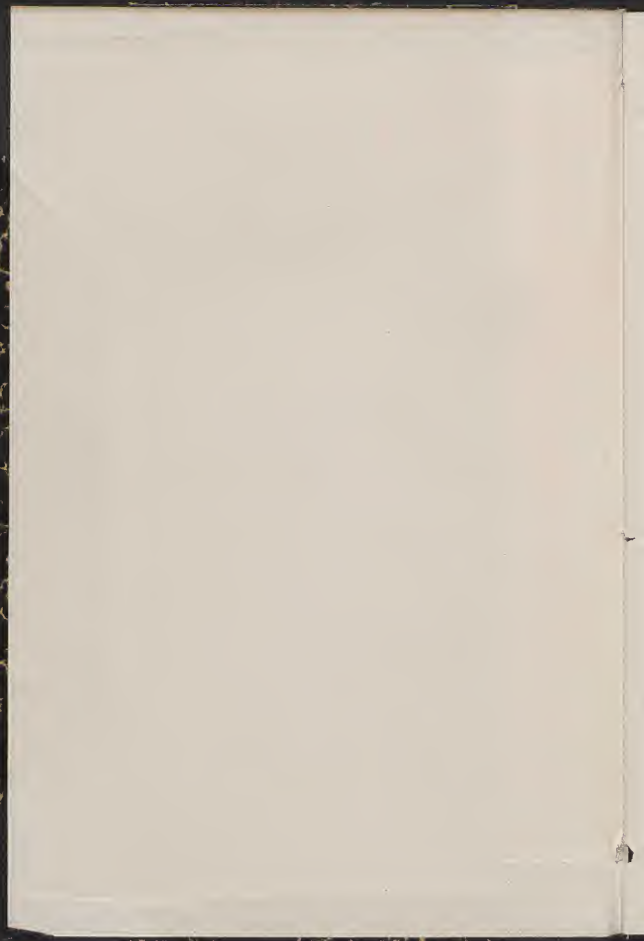


330 Grímur Jónsson
Grí Andragende om Skatte-
væsenet i Island

LANDSBÓKASAFN ÍSLANDS





330 =
Gri

Göranus Jansson

(1)
10+1

„Efter mange Aars Sysslen med heterogene, tildeels lidet befjendte Forretninger, tænde des det mig atter for en feie Tid, at føres tilbage til hin kjære Virksomhed, hvorved Tanken hidtil bestandig har hvilet og — fremdeles næsten ubelukkende vil hvile, ved at kaldes til at fremstaae i denne heilagtede Forsamling som Drøfter for mit elskede Fødeland. — Men mit Møde her paa Islands Vegne er nu i mere end een Henseende noget seent; thi ei alene have de 7 Aar, der ligge imellem dette Mieblik og min Embedsvirksomhed i hiint Land løvet Gverne, udsløttet mange af Forretningens Livets Indtryk og forunklet det derved erhvervede klare Blik over det Hele og ind i det Enkelte, der dog er en nødvendig Betingelse for at frembringe noget ret practisk, men det vil derhos nu let erkjendes at være mindre paa-trængende, at udvikle Islands Lærv i denne høihædrede Forsamling, nu da der, saa at sige, er givet Landet allernaadigst Tilfagn om at erholde sit eget Folkething, hvilket jeg veed at alle mine Landsmænd ville modtage med udeelt Taknemlighed.

Imidlertid — jeg er nu engang kaldet til Deputeret for Island i dette Folkeraad, maaskee for sidste Gang, og det skulde saa meget mere smerte mig, dersom det skulde med Føie siges, at mit Møde forblev aldeles sporløst, eller at jeg aldeles Intet forsøgte for at svare til min Konges Tillid og mit Fædrenelands billige Forventninger. Det er derfor at jeg — ihvorvel jeg tilfulde erkjender hoormegret denne Forsamlings korte Tid er, og vil verbe, udshylt med andre saare vigtige Gjenstande — skal tage mig den Frihed, at udbede mig den ærede Forsamlings Tilladelse til, i muligste Kortheit at fremstille en Gjenstand, der, siden jeg først begyndte at reflectere over Islands Lovgivning og Forsatning, men især i de sidste 8 Aar, idelig har besjæftiget min Tankning, en Gjenstand der i flere Hundrebaar har trængt til en gjennemgribende Reform, nemlig

det islandske Skattevæsen.

De offentlige Udgifter eller Paasæg, der svares og opbehares af Island til den Kgl. Kasse, reduceres sig fornemmelig til „Kongetienden“, (nemlig Tiendens ene Fjerdedeel, der forhen tilhorte Bisopperne) som jeg senere nærmere

skal berøre, samt „Skatten“, „Gjastolden“ og „Lavmandstolden“.

Ferend Islands Forening med Norge under eet Scepter, der fandt Sted i Aaret 1264, erlagde Islanderne ifkun „thingfararfaud“ (Thingreiselen), nemlig en Erstatning for Herredshverdingernes og de øvrige Althingsmænds Reiser til Althinget. — Som et Slags landum, eller synligt Beviis paa Kongens Landshoihed stipuleredes ved Foreningen den saakaldte „Skat“ af lige Beløb med „Thingreiselønnen“, som var 10 Alen og altsaa skulde, ifølge Landsloven the gustkylda Cap. 1, efterdags udredes i begge Ydeler tilsammen 20 Alen, hvilket siden, indtil denne Dag, saaledes er vedblevet.

Denne Beløb, der auflaaet til Penge, for nærværende Tid kan antages at udgjøre mellem 16 og 20 Riksmark, skulde og skal endnu enhver Bonde, der eier 1 Et. mere end Antallet af de Mennesker, han nødvendig skal underholde, samt enhver eenlig Person, der eier 10 Et. gjesfrie for sig selv og 1 Et. for enhver „Dmage“ (det er et Menneske, som Intet fortjener til sit Underhold), han skal fremsøde, samt desforuden 1 Et. udrede.

Herefter er altsaa enhver Bonde, der har 6 Mennesker at underholde, og ifkun eier 6 Et. af tiendebart Gods, aldeles fri for Skat, men eier han derimod tiendebart Gods — være sig fast eller løst, til Beløb 7 Et. skal han erlægge ubi „Skat“, (derunder iudbefattet Thingreiselen) 20 Alen, hvilket er en aldeles usoranderlig Sterrelse, der ikke tiltager om han end eier 70ct., 700ct. eller hvilket som helst andet Beløb, man vil foresille sig*).

At dette Skattemonstrum har kunnet saaledes leve, eller rettere vegetere, uden Forandring i henved 560 til 580 Aar, maa nødvendig forbause Enhver, der er ubefjendt med Islands Vilkaar og Forholdene sammesteds. — Men naar man veed, at Sysslemændene fra Arildstid have høvt ei alene „Skatten“ men og „Gjastolden“ i Forpagtning, og altsaa paa den ene

*) Derom kan efterføres nærværende Amtmand Thorsteinsons Skrift om Kgl. Afgifter m. v., i Island, Kjøbenhavn 1818, Pag. 61, og følgende; hvorved til Pag. 65 og 66 kan bemærkes, at den Anskuelse, at Jordegods aldeles ikke skulde komme i Betragtning til „Skattens“ Ydelse, upaarvelseligen er feilagtig, hvilket det ei her er Stedet nærmere at udvikle.

Side have været ligesaa interesserede i at vedligeholde status quo, som paa den anden Side de store Jordegodsere — til hvilken Klasse desuden baade Syselmændene og Landets høiere Dørigheder og Dommere som oftest have hørt —, at holde Jordegodset frit for yderligere eller forhøiet Paalæg, saa begynder man at skimte noget af Gruunden hvorfor dette Ulykke har kunnet opnaae en saa overordentlig høi Alder.

Med „Gjastolden“ er det aldeles ikke bedre bevendt. Dette Paalæg, der ikke er lovbestemt, men indført ved en langvarig Sædvane, retter sig efter Tienden, men ikkun af det saakaldte Lofegods. Ansættelsen til „Gjastolden“ er vel ikke overalt eensformig, men kan dog paa dette Sted overhovedet eller i det væsentlige fremstilles saaledes: Af 1/2 Ct. (60 Aen) tiendebart Lofegods svares 1 Fisk (1/2 Aen), af 1 Ct. 2 Fiske, af 2 Ct. 3 Fiske, af 3 Ct. 4 Fiske, af 4 Ct. 5 Fiske, af 5 til 9 (eller 10) Ct. 10 Fiske, af 10 (eller 11) til 19 Ct. eller 20 Ct. 12 Fiske, og af 20 til 24 Ct. eller derover, uden Hensyn til om det til Tiende angivne Lofegods er meget eller lidet, 20 Fiske*). Heraf synes at fremgaae, at den Basis, hvorpaa denne Ansættelse hviler, endog er mindre retlig eller ligelig end den, hvorefter, Beboerne ere blevne ansatte til „Skatts“ Ydelse, thi deels kommer ved „Gjastoldens“ Bestemmelse „Fæstegodset“, det er Jordieieendommene, aldeles ikke i Betragtning, hvoraf blandt andet følger, at til Exempel den Bonde, der tiender 4 Ct. i Lofegods, om han end er Eier af 100 Ct. i Jord, dog kun svarer en Gjastold af 5 Fiske, imedens en Anden, der ikkun eier 20 Ct. i „Lofegods“ men ingen Jord, erlægges 20 Fiske — og deels er det indlysende, at de stedfindende pludselige Dverngange i det tiendebare „Lofegods“ fra 5 til 9 Ct. samt fra 10 til 19 eller 20 Ct. ingenLunde ere proportionerede med de tilsvarende Spring i selve Ydelsens Grader.

„Kavmandstolden“ er paabuden ved aabent Brev af 7de April 1688, for at forbedre Lav-

dertil kommer „Skat“ og „Gjastold“
 af Westmannøe Sysfel 212 Rbd. 48 St.
 og af Guldbringe Sysfel m. v. 386 — 83 —

mændenes Indkomster og beregnes saaledes: af en Heelgaard 2 Fiske, af en Halvgaard (Boelssted) eller Huusmand med Jord, samt af enhver anden Indvaaner, der tiender 1 Ct. eller mere af „Lofegods“, 1 Fisk, hvoraf følger, at Beboeren af en Heelgaard svarer af Gaarden 2 og af „Lofegodset“ 1, tilsammen 3 Fiske, og Boels- eller Huusmanden af Stedet 1 og „Lofegodset“ 1, eller ialt 2 Fiske.**)

Forøvrigt er denne Afgift bleven fixeret i Penge efter det gamle, under den, indtil i Aaret 1786, taxibundne Handel gjældende, men nu, siden Frihandelsens og i alt Fald de aarlige Capitalstarters Indførelse, obsolete Evaluationsforhold af 4 1/2 fl. pr. Aen, eller 2 1/4 fl. pr. Fisk, hvormed Afgiften endnu den Dag idag klareres. Den oppebæres, til Fordeel for den Kongelige Klasse (der nu leuer Dverrettens Tilforordnede), af Syselmændene, som derfor aarligen aflægge Riglighed; og har, ifølge derom erhvervet Dplyening i det Kongelige Rentekammer, efter Afdrag af den Syselmændene for Oppebørselen bevilgede 1/6 af Beløbet for Aaret 1838 til 1839, udgjort:

i Sønder Amt circa	113 Rbd.
i Vester Amt	72 1/2 —
i Norder og Øster Amt	134 1/2 —
eller i alt circa 320 Rbd.	

Derimod er saavel „Skatten“ som „Gjastolden“ indbefattet under de Indtræder af Syslerne, som have været og ere overdragne Syselmændene i Forpagtning (allene med Undtagelse af Guldbringe-Sysfel og Møskellsforit samt Westmannøe-Sysfel i Sønder Amt, der administreres paa Regning), og udgjør altsaa disse Embedsmænds Lønninger, uden at efterlade noget Dverstud til Landets øvrige Udgiøter, naar undtages Ertrapaabudet og de ubehydelige Forpagtningsafgiøter af Syslerne, hvilke sidste, efter derom fra Rentekammeret meddeelt Underretning, for Regnskabsaaret til 31 Juli 1839 have andraget den Summa 1,096 Rbd. 80 1/2 St.

af Westmannøe Sysfel	212 Rbd. 48 St.
og af Guldbringe Sysfel m. v.	386 — 83 —
i hvilke 599 Rbd. 37 St.	

*) See det citerede Skrift Pag. 70 og følgende.
 **) See det citerede Skrift Pag. 75 og følgende.

dog her vil komme til Uddrag de for Bedkommende
 Sysselmand for Westmannoe-Syssel og Herrheds-
 dommeren i Guldbrunge Syssel reglementerede
 Sager, 300 + 230

530 — — —
 Tjg'n 69 Rbd. 37 St.

Tilsammen 1,166 Rbd. 21½ St

Beregningerne over Extrapaabuddet for samme Regnskabsaar har jeg ikke
 kunnet erholde, da de neppe endnu ere indkomne, hvorimod, efter en
 mig meddeelt Extract af Beregningen fra 1ste August 1837 til 31 Juli 1838,
 Extrapaabuddet, forsaavidt det er erlagt af Sysselmændene, har andraget 1,060 Rbd. St.
 hvori ikke nogen væsentlig Forandring kan antages at være fore-
 gaet i Aaret 1839.

Den Kongelige Kasse nyder saaledes for nærværende Tid af „Skatten“

og „Gjastolden“ i alt ifkun

2,226 Rbd. 21½ St.;

hvorved maa bemærkes, at ved allerhøieste Re-
 solution af 26. September 1838, som vedlagt
 følger i Afskrift, Forpagtningsafgifterne af de
 islandske Syssler vel ere bestemte til i det
 Hele 2,000 Rbd. aarlig; men da Sysselmæn-
 dene derved paa den anden Side ere bleve
 allernaadigst fritagne for at erlægge det
 ved Fdn. af 14 Mai 1768 og 12 Jun.
 1770 paalagte Extrapaabud af Embedsindbræg-
 ter, og dette Extrapaabud efter Foranferte
 kan antages at udgjøre henved 1,100 Rbd.
 aarlig, saa indlyser det, at herved ifkun saare
 lidt — nemlig kun omtrent 4 a 500 Rbd.
 aarlig — vindes for den Kongelige Kasse.
 Fremdeles maa det paa dette Sted bemærkes,
 at saavel den saakaldte „Mandatskiff“ i Sne-
 fjeldsnaas Syssel, som Kongetienden i de flere
 Syssler, hvor samme ikke administreres paa
 Regning, er indbefattet under forberemte For-
 pagtningsafgifter; men deels her disse Ydels-
 er, efter min Formening, for Eftertiden vedblive som
 hidtil, om end Forandring med „Skatten“ og
 „Gjastolden“, maaskee og „Lavmandstolden“ fore-
 tages, og deels lader den Deel af Forpagtnings-
 afgiften, der egentlig paahviler Kongetienden og
 Mandatskiffen, sig ikke affondre fra det Øvrige.
 Derimod have de af Sysselmændene forpagtede
 „Skatte“ og „Gjastolde“, efter de af dem af-
 givne Extrapaabudsangivelser for Aaret 1833,
 betebet saaledes:

For Sønder Amt, ialt, Fiske. 42,005,

— Vester Amt — — . 17,345,

— Norder og

Øster Amt — — . 68,145.

Tilsammen: 127,495

Fiske, der, evaluerede efter Capitelstarternes
 aartlige Medium, som jeg her vil ansætte til 14
 St. pr. Aen, eller 7 St. pr. Fisk, andrage i
 Penge 9,296 Rbd. 49 St.,

og naar til denne Sum

lægges det ovenanførte

Beløb af Forpagtnings-

afgifterne og Extrapaab-

buddet, som er

2,226 — 21 —

saa udkommer . . 11,522 Rbd. 70 St.,

som maa antages omtrentlig at udgjøre de om-
 handlede tvende Ydelsers, Skattens og Gjaf-
 toldens, aarlige Beløb, eller, rettere, det Beløb, som
 deraf aarligen tilflyder Kongens Kasse, til Besfri-
 delse af de Udgifter, der ellers, — naar nemlig disse
 Skatter ikke vare bortforpaglede, — maatte paa
 hoile samme. Det vil af denne forte Fremstilling af de
 in quæstione værende Afgivters Bæsen, samt
 denne summariske Oversigt over deres sandsynlige
 eller omtrentlige aarlige Beløb fremgaae, at
 ligesaa urimelig og uretfærdig Bestatningsmaaden i
 sig selv er, og derfor kræver — hvad den i Sek-
 ser har krævet — en gennemgribende Reform,
 og en retligere Fordeling, ligesaa bydenbe er
 Nodvendigheden, at tilvejebringe forsøgte Ind-
 tægter for den Kongelige Kasse, især dersom
 denne Forøgelse kunde bevirkes alene ved en
 ligeligere og retfærdigere Fordeling af Afgivterne,
 uden at disse vorde mere trykkende for Yberne
 i det Hele, men derimod fordeles jevner paa
 Alle, især paa de mere Formuende.

Men — spørges der — er det da ogsaa
 muligt, at ubfinde en anden retligere og lige-
 ligere Fordeling eller Regulering af de omhand-
 lede tvende Ydelsers, nemlig „Skat“ og „Gjaf-

tolde"? Efter lang Overveelse, og derved er hvervet klar Overbevisning, maa jeg bevare dette Spørgsmaal med et bestemt Ja! Der gives nemlig i Island en meget vel udtænkt retsfærdig og ligelig baseret, og til Landets locale Vilkaar fuldkommen passende Eiendoms- og Formueskat, nemlig den i Aaret 1096 indførte og paabudne „Tiende“, hvorom jeg beder efterseet Pag. 40 til 61 i det foran citerede, i det Hele fortræffelige lille Skrift af Ammand Thorsteinson, om de offentlige Afgifter m. v. i Island, hvilket jeg skal fremlægge til Afbehandling naar det forlanges, og skal jeg især henlede Dpmærksomheden paa den 10 s pag. 60 og 61.

Denne Afgift har vel faaet Navn af Tiende Grimeligiøis fordi den skulde træde istedetfor den i andre Lande paa samme Tid og tidligere indførte Tiende, hvis Anføttelse og Opbeholdelse i Island vilde have været forbunden med mangfoldige og betydelige Bønseligheder, men den er i sit Væsen en Matricul- og Formueskat. Den er ingenlunde baseret paa Eiendommens Afgroede eller Kapitalens Frugt eller Revenue, men paa selve Eiendommens og den øvrige tiendebare Formues Kapitalværbi, ansat efter den i Islands Vilkaar saa vel begrundede eminente Maalestok til „Hundrede“ og „Aen“. — Vel antager man, at den islandfke „Tiende“ fra først af har været ansaaet til $\frac{1}{10}$ af Productet eller Frugten (Renten), der da formenes at have i det Hele udgjort 10 pCt.; men den er dog i Fundamentalslovene uforanderlig beregnet og fixeret til $\frac{1}{100}$ af selve Hovedstolen, uden alt Hensyn til dennes Frugt, hvis store og idelige Variation i Island vilde have ophævet Muligheden af al egentlig Tiendes Beregning og Opbeholdelse, hvilket letteligen vil indsees af Enhver i denne ærede Forsamling, der vil være bekendt med de mangfoldige, undertiden uoploselige Fordivllinger og Bønseligheder, Tiendens Opbeholdelse heri Landet, hvor dog Afgroede og Frugt er anderledes stadig og udvortes kjendelig end i Island, i Tidernes Lob har medført. — Den islandfke „Tiende“ blev derfor meget viseligen bunden eller ufriueligen fixeret til en vis Deel, nemlig $\frac{1}{100}$ af selve Hovedstolen.

Den ærede Forsamling vil allerbedst kunne

danne sig et nogenlunde klart Begreb om Sagen ved at foresille sig, til Exempel, en Bondegaard paa 2 Tønder Hartkorn, med 3 Heste, 4 Koer og 6 eller 8 Faar. Gaardens 64 Fjerdingskar Hartkorn vilde vi — for et Dieblis — foresille os som hvert lig med et islandfke „Hundrede“, hver Ko 1 Ct., hver Hest ligeledes 1 Ct. (Efter deres Værdi her er de mere, i Island derimod kun omrent det Halve) og endelig alle Faarene tilsammen 1 Ct. hvilket i Alt udgjør 72 Ct. Antaettes nu denne Gaards Beboer til en Skat lig $\frac{1}{100}$ Deel af den saaledes normerede Kapitalværdi af Gaard og Kreature, hvilken Skat, eftersom en Tønde Hartkorn taxeres til 800 eller 1000 Rd., udgjør enten 18 Rd. eller 22 Rd. 3 Mk., da har man den islandfke Tiende. Dog maa herved bemærkes, at det først er fra 5 Ct. af at „Tienden“ er fixeret til $\frac{1}{100}$ af selve Kapitalværdien, hvorimod den fra $\frac{1}{2}$ Ct. til $4\frac{1}{2}$ Ct. af halve og hele Hundreder er ansat til ifkun resp. $\frac{1}{60}$, $\frac{1}{72}$, $\frac{1}{80}$, $\frac{1}{90}$ og $\frac{1}{96}$ Deel af Hovedstolen, hvilket er vel begrundet.

Paa den samme Basis som denne „Tiende“, der, som anført, i Island er — hvad den andensheds neppe vilde være — en billig og retsfærdig Grund- og Formueskat, der i bemeldte Landet kan controllers, bør formeentlig al anden Beskatning der i Landet hvile. Derpaa bør Landets almindelige Skat baseres, og mit Forslag er derfor simpelthen dette, at Tienden vorder fordoblet, eller at der vorder paabudnen en almindelig Skat, lig den nuværende Tiende, under Navn af „Landfkat.“

Naturligiøis bør den udredes af alt „søst“ og „løst“ Gods, uden nogenfomhelst Undtagelse eller Immuniteter, og erlægges med gode og gilde „Bøndere“ (Naturalier) eller i alt Fald efter de aarlige Capitulstarters Middellalen, samt i Mangel af Betaling kunne, og inden en vis Tid skulle, iadrides ved Utpantning. Dgsaa bør Landfatten — ligesom Tienden — hvile paa saavel Fæstegodsstet som det tiendebare Fæstegods. — Vel fremstaaer Jordeiendommens Matriculskuld eller saakaldte „Dyrhed“ egentlig af det Antal frugtbringende Kreature og Vaade, som der holdes, foruden Jordernes øvrige Herligheder, og udgjør saa et lige Cct dermed; men alligevel bør, efter min Overbevisning, den

directe Beskatning af Jorden bibeholdes; thi deels indeholde begge Tiender eller Beskatningsmaader meget sjenlige Correctiver paa hinanden indbyrdes herved, at naar Gaarden er bleven forbedret, saa vil Besætningen vorde større, og Skatten deraf bøde paa den for ringe bleve „Dyrhed“, indtil denne kan forhojres; og er Jorden — som hyppigt indtræffer i Island, — bleven temporair eller for bestandig bedæret ved Vandflod, Elvebrud, Fjeldskred eller slet Røgt m. v., vil og maa Kreaturbesætningen falde og Landskatten deraf formindkes, hvorved Byrden af den nu for hvide Jordkat betydelig vil lettes, indtil Nedsættelse i „Dyrheden“ kan vorde lovlig iværksat — og deels fordi man, ved at basere Skatten directe paa Jorden, opnaaer det store Gode, at Byrden fordeles og falder tilbage paa de rige Fordeiere, der hidtil have gaaet saa at sige ramfri (hvilket er den egentlige *cardo controversiae*) og til den Ende bør det naturligtvis ved den udgivende Lov udtrykkelig bestemmes, at Leilændingen altid og under alle Omstændigheder skal være berettiget til at liquidere den foreslagne Kantkat i hans Afgjort til Eieren. Denne Sat bør fremdeles udredes der, hvor Jorden ligger og af deenes Besidder; thi deels vilde det være meget vanskeligt, om ei umuligt, paa det Sted, hvor Fordeierne ere domicilerede, at erholde en neagtig og paalidelig Dplysning om, af hvormange „Hundrede“ i Jord de maatte være Eiere, deels bør Statens Ansættelse eller Beregning ingenlunde bygges paa en Angivelse af Fordeierne eller vedkommende Dypebørsbetjente, og deels endelig behøver man paa ingen Maade at befrygte, at fordi Landskatten opræves der, hvor den paa gjældende Jordeiendom er beliggende, Leilændingen men ikke Eieren skulde vorde belastet dermed; thi det er efter mit Begreb indlysende, at jo mere en Eiendom er bebyrdet med offentlige Paalæg, jo mindre herskabelig Afgjort vil Eieren i Reglen erholde deraf og vice versa; hvoraf da følger, at den Sat, der paaalægges Jordeiendommen, naturligen og af sig selv maa retournere paa Eieren, og jeg kan ikke begribe, hvorledes denne simple Sandhed saa ofte har kunnet oversees eller misforstaaes i Island. Eigesom hverken det Kongelige forbeholdne Jordegods, eller Geistlighedens og offentlige Stiftel-

fers Godser, bør tilstaaes nogenformelt Immunitet med Hensyn til „Landskatten“ saaledes bør aldeles ingen Godseiere eller Beneficiariere bevilges nogen Undtagelse fra at godtgjøre Leilændingen Skattens Veløb i Landfskylden. — Hvad herved maatte tabes for de Kongelige og offentlige Stiftellers Godfers Vedkommende kan ikke bevirke noget betydeligt Uslag i Totalbeløbet, og hvad Resultatet end maatte blive, bør dog Reglen i hvor det gaaer, strengt opretholdes. Men en Hovedvanskelighed morder der ved Jordeiendommens Beskatning i Island, og denne ligger i den gjældende Matriculs eller Jordebogs Ufuldkommenhed og Uoverensstemmelse med de nu stedfindende Forholde, især paa Nordlandet. Det er bekendt, at der fra Aaret 1800 blev, af en dertil allernaadigst udnævnt Commission, paabejndt og senere fortsat og tilendebragt et meget kostbart Matriculeringsarbejde for Island, der, saavidt vides, berører det Kongelige Rentekammer. Om dette Arbejde mangler jeg vel den til samnes Bedømmelse fornødne detaljerede Kundskab; men efter det Videt jeg kjender dertil, paatvivler jeg at det egner sig til at sanctioneres som Fundament for Staateansatning eller Jordebogsafgjort. — Dette har og den Commission, der i Aarene 1834 og 1835 har været nedsat for at undersøge den islandske Handelslovgivning m. m. i en Erklæring af 16de Mars 1835, hvoraf jeg skal tillade mig at fremlægge en bekræftet Gjenpart, fuldeligen erkjendt. Derimod har jeg i en Betænkning til det Kongelige Rentekammer af 6te December 1830 angivet en i mine Tanker lige saa simpel og let, som lidet bekostelig, Wei, til at faae en nogenlunde paalidelig Matricul forfattet, hvilket Arbejde nu, ligesom bestandig tilførn, bør iværksættes af vedkommende Syselmænd, under Medvirkning af Præsterne og „Rephyrerne“ og vil formeentlig ikke kunne medtage flere Omkostninger end omtrent 200 Rbd. for hvert Amt.

Angaaende denne Gjenstand skal jeg, formeest Videns Korthed, tillade mig at referere mig til bemeldte Betænkning, som jeg ikke her er i Besiddelse af, men som vil beroe i det Kgl. Rentekammer, og der kunne erholdes udsaant, af dem, der endeligen skulle bedømme denne min Proposition.

For at den ærede Forsamling kan erholde en sammenlignende Oversigt over hvad der for nærværende Tid af Gaarde af forskjellig Naturlig Skyd svøres i „Skat“ „Gjastold“ og „Landsmandstold“, hvoraf de tvende førstnævnte Af-

gifter formentligen bør, og den sidstnævnte ogsaa kunde høves, og hvad de samme Gaarde efter mit Forslag for Eftertiden skulde udrede i Landstat, skal jeg tillade mig at tilføie en Tabel over disse Udgifter saaledes:

Dyrbed. Et.	Løsegods. Et.	Nuvæ- rende Eiende al.	nu svøres:			Landstat. al.	mere al.	mindre al.
			Skat. al.	Gjastold. al.	Landsmandt. Skf.			
10ct.	4	17	=	2 $\frac{1}{2}$	6 $\frac{3}{4}$ = 3 Fiske	17	13	=
10	20	36	20	10	6 $\frac{3}{4}$	36	4,5	=
10	6	21,6	20	5	6 $\frac{3}{4}$	21,6	=	4,9
12	8	27,6	20	5	6 $\frac{3}{4}$	27,6	1,1	=
15	13	34,8	20	6	6 $\frac{3}{4}$	34,8	7,3	=
26	10	36	20	6	6 $\frac{3}{4}$	36,0	8,5	=
20	16	43,8	20	6	6 $\frac{3}{4}$	43,8	16,3	=
20	13	45,6	20	6	6 $\frac{3}{4}$	45,6	18,1	=
35	20	60,0	20	10	6 $\frac{3}{4}$	60,0	28,5	=
40	20	72	20	10	6 $\frac{3}{4}$	72, =	40,5	=
50	20	84	20	10	6 $\frac{3}{4}$	84	52,5	=
60	25	102	20	10	6 $\frac{3}{4}$	102	70,5	=
80	30	132	20	10	6 $\frac{3}{4}$	132	100,5	=
100	40	168	20	10	6 $\frac{3}{4}$	168	136,5	=
100	50	180	20	10	6 $\frac{3}{4}$	180	148,5	=

Anmærkning: I denne Tabel findes fremstillede flere Gaarde af forskjellig Dyrbed og forskjelligt Besætning, af contribuabelt „Løsegods“ hvoraf de fleste vel eksistere i Jæseland, men man maa dog ingen- lunde forhele sig de her angivne Forhold mellem Jordernes Dyrbed og Løsegods for som kon- stante, hvorimod det mest almindelige Forhold vil være at „Løsegods“ meget nærmer sig Jordens „Dyrbed“. For det øvrige viser Tabellen, at den nye Landstat alder et betyde- ligt Doerskab. Dette kunne de Bønder, der bebøe egne Gaarde, efter mit Forslag meget godt taale at udrede, og ere de Landsindbygger, der erholde de betydelige Afgifter.

Naar den saaledes foreslaaede „Landstat“ vorder paabuden, er det forøvrigt en Selsøge, at Sysselmændene, der nu oppebære hele „Skat- ten“ og „Gjastolden“, bør sættes paa fast Løge, hvilket de ikke antages at kunne modsætte sig deels fordi der formentlig i de fleste — om ikke alle — Bestallinger vil findes indført den Clausul, at Vedkommende skulle være pligtige til at underkaste sig de Forandringer ihenseende til Embederne, der maatte besluttes, og deels fordi Sysselmændene jo ikke kunne forlange mere end de Indtægter, de efter et Middeltal af en Aarrække, til Exempel 10 Aar, have angivet til Extrapaabud. Dog bør Løgerne forment- lig ikke reglementeres saa høie som Beløbet af

de til Extrapaabud angivne „Skatte“ og „Gjast- told“, men noget lavere, hvorimod Resten bør suppleres — og det runderlige — ved de Pro- center af Landstaten, som Sysselmændene dog som Sallær for Oppebørselen nødvendigen maa tilstaaes.

Efter saaledes at have viist, hvorledes den foreslaagne „Landstat“ skal baseres og beregnes, hvorefter der af nogle enkelte Gaarde vil blive at udrede, samt hvilke Forberedelser og hvilke Forandringer i Sysselmændenes Penningssmaade, der vilde vorder nødvendige, skal jeg nu gaae over til at levere en summarisk Oversigt over hvad Landstaten kan antages aarligen omtrent at vilde andrage, i hvilken Henseende jeg —

foruden Forbeholdsmønes nuværende Matræ- | har været et af de ringeste i den senere Tid,
culstyd efter den gjældende Fordebog — skal | forbi nogle meget haarde Aaringer være forud-
lægge til Grund det tiendebare Løsegods, der | gangne.

fandttes i Aaret 1838, der dog (siden 1822)

Løsegodsset „Dyrhed“ udgjor efter Fordebogen:

i Norder og Øster Amt	34,526 ct.	
i Sønder Amt	25,680	
i Vester Amt	22,093	82,299 ct.

Det tiendebare „Løsegods“ udgjorde efter Repartitionsfonds Regnskaberne for Aaret 1838 efter et ikke ubetydeligt Tab af Kreature i det foregaaende Aar, i Norder og Øster Amt 21,766 ct.

hvorved kan bemærkes, at i Aaret 1832 udgjorde efter nogle forudgangne gode Aar, i Norder og Øster-Amt Fattigvæsenets Andeel alene af Løsegodsstienden 23,385. Fiste, der svarer til en Tiendecapital af 38,975 ct., hvilket er circa 4,450 ct. eller 13 pCt. mere end hele «Fæstegodsset»

i Sønder Amt	15,361
og i Vester Amt	7,450

(hvilkens sidste Sum, der kun udgjor omtrent $\frac{1}{3}$ af Fæstegodsset, er paa-
faldende lav)

tilsammen 44,577 ct.

I Middelaar vil dog „Løsegodsset“ kunne ansættes betydeligt høiere og formeentlig i det Hele, naar aldeles ingen Undtagelser eller Immuniteter statueres lige med «Fæstegodsset».

Undværligt skal jeg — foruæmmelig med Hensyn til de Nedsættelser i „Fæstegodsset“ en ny Mariculering muligens vil fremkalde — alene bringe i Anslag omtrent $\frac{2}{3}$ mod Fæstegodsset med en, det hele Beløb afrundende, Sum, af 57,701 ct.

Er altsaa Tiendehovedstolens

Totalsum 140,000 ct.
1400 ct.

Hvoraf Landstatten à $\frac{1}{100}$ udgjor

som blive at beregne efter Capitulstarternes Media. Disse ere mig i de senere Aar ikke ganske bekjendte, men de formenes at kunne for 10 Aar — ligesom i det Foregaaende er steet — ansættes til 14 p. pr. Alen eller pr. 1 ct.

Rbd. 17 $\frac{1}{2}$

altsaa bliver Landstattens Sum 24,500 Rbd.

Hertil bliver at lægge foruden Mandtalsfisten, hvis Beløb ikke noie vides, men som ikke er stort — Kongetienden, som nu for Tiden i de fleste Sysfeler er bortforpagtet under et med Sysselets øvrige kongelige Intrader; i de øvrige administreres den paa Regning. Af Skagetsfjords og Øfjords Sysfeler er den — af hvad Grund vides ikke — henlagt til Mariusfolens Fond. Af de øvrige Sysfeler derimod tilflyder den Kongens Kasse, og vil, naar Forpagningerne ophore, være at beregne med dens fulde Beløb. Derom haves ingen paalidelig Kundskab, men til $\frac{1}{4}$ af foransorte Beløb kan den formeentlig af mange Immuniteter og Privilegier, ikke ansættes, hvorimod den formenes for de 16 Sysfeler at kunne i Middelaar, i det allermindste calculeres til

2,550

Salt Landstat og Kongetiende Rbd. 27,050

Naar derfra drages:

1) den foran opgivne Sum, som nu oppebæres af Sysselmændene, samt Forpagtningsafgifter og Extrapaabud c.	Rbd. 11,500
2) „Kavmandstolden“ hvis det maatte findes rigtigt at ophæve den c.	300
3) Kongetienden som den nu oppebæres. Den har efter de af mig i det Kongelige Rentekammer indhente Dplysninger i Aaret 1838 til 1839 udgjort saaledes:	
af Nordre Sysfel c.	168. 60
Suldbringe Sysfel c.	96.
og af de øvrige til forrige Skalhøls Stift henhørende 14 Sysfeler, hvor den nu deels er forpagtet deels administreres paa Regning	477. 77 750.

Jalt circa 12,550

Saa vil den nye „Landskat“ give et aarligt Overskud af idetmindste Rbd. 14,500

Vel er det ikke usandsynligt, at den foreslagne ny Matriculering af Jordegodset vil medføre nogen Nedsættelse eller Afgang i „Jordebyrheden“; men herved vil neppe det Standpunkt hvorfra dette Forslag gaaer ud, eller den Basis, hvorpaa de deri indeholdte Calculer hvile, kunne forrykkes noget væsentligt, thi deels er der allerede i det Foregaaende ved den lave Ansættelse af „Løsegodsets“ Lovsum taget Hensyn til de Nedsættelser i Jordegodsets Tyrhed, der muligens ere at vente, deels vil upaatvivleligen nogen Forhøielse deri kunne antages at fremkomme især i Øster Amt, rimeligviis ogsaa i Sønder Amt, og deels endelig vil Landskatten, som her er beregnet til $\frac{1}{100}$ Deel af Lovestolen, blive noget høiere, af alt det „Løsegods“, der er under 5 et., fordi Tienden deraf — som foran berørt — efter Fundamentallovene er ansat til $\frac{1}{60}$ — $\frac{1}{72}$ — $\frac{1}{80}$ — $\frac{1}{90}$ og $\frac{1}{96}$ af Lovestolen, hvilket formeentlig bør at vedblive.

Skulde imidlertid Nedsættelsen af Fæstegodset, imod al Forventning — blive meget betydelig, saaledes at ifkun $\frac{2}{3}$ eller $\frac{3}{4}$ Deel af den oven calculerede Sum udkommer, da maatte Landskatten forhøies til $\frac{1}{80}$ eller snarere $\frac{1}{90}$ Deel af Capitalværdien.

I de foran opstillede Beregninger er alene Landet, men hverken Kjøbstad eller de øvrige Handelsstæder (uden alene forsaavidt de Faktore og Waare, som der holdes, angaaer) indbefattede: Imidlertid indlyser det, at det er baade billigt og retfærdigt at ogsaa Kjøbstæderne yde et passende Bidrag til Vedligeholdelse af Lan-

det's Institutioner, der ogsaa ere til for deres Skyld. Kunde Lurusartikler, og navnlig Spirituosa, Vin, Tebak m. m. beskattes eller belægges med passende Afgifter, hvilket nemt vilde kunne iværksættes alene ved at ophæve de Told- og Consumtionsgodtgørelser der nu tilstaaes, og indbetale sammes Beløb i Zahlkassen for derfra at inddrages i den Kongelige islandske Jordegodskasse, da vilde jeg ikke betænke mig paa at bringe saadanne Afgifter i Forslag.

Men der møde 2de væsentlige Hindringer, der ligesom medføre, at denne Tanke maa opgives

a) At Beregningen over disse Godtgørelser vilde blive umulig formedelst Uvissheden om hvad der herfra udføres, eftersom al Control derved vilde falde bort, naar Godtgørelserne ophørte;

b) At Herugdommene deels ere frie for Consumption og deels have lav re Toldsatser. Den Afgift, der maatte findes passende at paalægge Handelen maatte derfor baseres paa Skibenes Lastetal.

De faste Handlende maatte kunne taale en Afgift 1 à 2 Rbd. pr. Commercelast; for de saakaldte Speculanter burde den ansættes noget høiere, fordi deres Næringsvei er belastet med mindre Omkostninger og Tyrder. Efter den mig fra det islandske Contoir under det Kgl. Rentekammer meddeelte Notice, er Island i Aarene 1838 og 1839 bleven opseilet af Skibe med et Antal Commercelaster af 2600 til 3000

aarlig, hvoraf derhos en stor Deel have gjort 2 Reiser. Skibsafgiften vil derfor aarlig kunne ansettes til et Beløb af 4000 eller i det mindste 3500 Rbd. som tillagte ovenanførte Surplus af Landskatten 14,500 — giver et samlet aarligt Overskud af 18,000 Rbd.

Da det nu antages, at Islands Hovedregnskab har i Gjennemsnit en aarlig Underbalance af 20,000 Rbd. eller med andre Ord, at en saadan Sum aarligen tilskydes af Danmarks Finantser, men tillige at det ikke vilde være saameget vanskeligt at nedtrykke denne Underbalance noget, maaskee endog til det Halve; saa fremgaar heraf, at dersom mit Forslag maatte vinde Bifald og komme til Udførelse, da vil den Provinds, for hvilken jeg i denne Forsamling har den Ære at møde som Ordfører, kunne ved egne Kræfter bære dens egne Udgifter.

Ingenluunde er det min Mening, at Danmark afgiver det nyssberorte Tilskud for Tøt. — Ne! tværtimod Staten faaar dette Tilskud rigeligen erstattet derved, at flere hundrede Familier finde Beskjæftelse og Udkomme ved den islandske Handel og Skibsfart. Men — det formenes at ligge i Sagens Natur, at hiin Provinds, — om dens ringe Kaar end i tilfælde, at den bidrager Noget tilfælligt til Statens Udgifter i det Hele — dog burde bære sig selv.

Den Proposition, jeg i Henhold til Alt det Foranførte tillader mig at forelægge den ærede Forsamling, er altsaa denne:

- 1) at der i Island paabydes en Afgift til den Kongelige Kasse under Navn af „Landskat“ og hvis Beløb bliver lige med „Tienden.“
- 2) at den saafaldte „Skat“ samt „Gjastolden“ og formeentlig ligeledes „Laymandstolden“ fra samme Tid ophæves, hvortilmod de øvrige kongelige Paalæg og Afgifter og navnlig Kongetienden, Mandtalskiffen, Gageafkortninger, Rangsstat, Arveafgifter m. v., bør vedblive som hidtil.
- 3) at alle de Kongelige Skatter og Afgifter vorder administrerede paa Regning eller oppebaarne af Sysselmanedene, imod et passende Oederlag, og at disse Embeder reglementeres med faste Gager i Forhold til hvad Indtægterne hidtil have andraget, samt endelig,

4) at en nye Matriculering af Fordegsøet i Island eller i alt Fald Krettelser og Tillæg til den nu gjældende Matricul (eller Fordegsø) foranstaltes iøværfatte paa den af mig betegnede Maade.

Det er kun de almindelige Omrids, de stærkeste Lineamehter af den Idee, der i en lang Arrække har svævet for min Tanke, som jeg her har kunnet udkafe, uden at være istand til at gennemgaae denne vigtige og vidt indgribende Sag i al dens Detaill; men jeg skal stedse findes villig til at meddele enhver yderligere Oplysning eller Udveikling, som der maatte findes Anledning til at afsøke mig, og at tage til Gjenmæle mod de mange eller saa Indvendinger mit Forslag maatte møde. Smidler-tid skal jeg strax her med nogle saa Ord berøre de Betæneligheder, der indeholdes i den ovenberorte Commissions Betænkning, forsaavidt de ikke i det Ovenanførte forekomme.

De Immuniteter eller Fritagelser for Kongetiendes Svarelse, som en betydelig Deel af det islandske Fordegsø nu, tesvære, er i Besiddelse af, kan naturligviis aldeles ingen Hindring lægge i Veien for Udførelsen af mit Forslag, efterdi „Skat“ og „Gjastold“ samt „Laymandstold“ har været svaret af alt Fordegsøds eller sammes Besiddere, og der desuden fra Landskattens Ydelse naturligviis aldeles ingen Undtagelser bør statueres.

De paaberaabte Mangler ved Matriculen ville kunne let og uden stor Bekostning afhjæves paa den Maade, jeg har foreslaaet.

At endelig den foreslaaede Landskat maa medføre Forandring i Bygselfaanden, og Reductielse i de nuværende Fordegsøafgifter, er forudsat i mit Forslag.

Men det er neppe noget saa stort Onde, som man forestiller sig, om de herfæbelige Afgifter sank noget ned fra hvad de i ældre Tider have udgjort eller senere i Tidernes Løb ere blevne til. I detmindste var det vist ingen Skade for Landet, om de ikke ubetydelige Pengesummer Islands Beboere i alle gode og Middeleaar vinde ved Frihandelen, sandt en anden Anvendelse, istedetfor som hidtil ene og allene at kaste sig paa Fordegsødommene, der — uden i det Hele at være bleven bedre, tværtimod ringere — nu ere stegne til en ligesaa enorm

som urimelig Priis, der endog gaaer indtil over det 8 og 10dobbelte imod dem, der forinden Frihandelens Ildvikling vare gængse.

Til Slutning skal jeg tillade mig at yttre, at det ingenlunde er min Hensigt: at denne min Proposition skal tages under endelig Discussion af den ærede Forsamling, idetmindste ikke i dette Møde, eller at en allerunderdanigst Petition desangaaende nu skal indgives. Det noie Bekjendtskab med Forholdene i Island, som Sagens tilbunds gaaende og detaillerede Behandling monne udfordre, kan jeg ikke hos Fleerheden af denne høithædrede Forsamlings Medlemmer forudsætte. Hvad jeg attraaer og herved beder om, er allene dette, at Forslaget — enten efter eller uden en foreløbig Behandling, enten efter eller uden en Committees Dverveielse — maatte af Forsamlingen vorde fremsendt til Hans Majestæt Kon-

gen med allerunderdanigst Henstilling om, at samme maatte vorde allernaadigst foranstaltet prøvet enten af det Kongelige Rentekammer eller af en her nedfattende Commission, eller endelig i selve Island (hvor dets rette forum er) af den Forsamling af Embedsmænd, der af Hans Majestæt allerede er nedsat for at overveie og meddele Betænkning om Landets vigtigste Anliggender, samt at Forslaget, som Folge deraf, maatte vorde publiceret i Stændertidenden. Udfyldelsen af denne Bøn vilde være tilfredsstillende for mit Hjerte, og jeg nærer det Haab, at den ei af den ærede Forsamling vil vorde mig nægtet.

p. t. Roeskilde den 10 Juni 1840.

ærbodigst

Johnsøn,

p. t. 2den Deputeret for Island.

Udkast

til en Petition angaaende Islands Skattevæsen.

Signatur for Island

Statsraad Grimur Johnsson har til Provindsstændernes Forsamling indgivet et Andragende om en anden Regulering af Islands forældede og i forskjellige Henseender usubkomne Skatte-Væsen, med tilføjet Forslag om et nyt og hensigtsmæssigere Skattesystems Indførelse i Landet.

Forsamlingen erkjender, at Islands Skattevæsen, som tilhører en længst forsvunden Tid, behøver ~~en~~ ^{en} gennemgribende Reform. Dette er ikke blot tydeligen fremstillet af Proponenten, men ogsaa tidligere erkjendt af den Commission, som i Aaret 1835 var nedsat for at undersøge Islands Handelslovgivning m. m., hvorhos det og forekommer Forsamlingen sandsynligt, at Landet vel kunde trænge til forsøgede Indtægter til Forbedring og Udvidelse af dets Institutioner. Imidlertid seer Forsamlingen sig dog ikke istand til at afgive nogen nøjagtig og befailleret Betænkning over dette Forslag, da den, med Undtagelse af Proponenten, ikke er i Besiddelse af de i saa Henseende fornødne Oplysninger og navnlig mangler fuldstændig local Kundskab om Landets og Indbyggernes nærværende Tilstand og Udgifter.

Med Henhold til det saaledes anførte tillader Forsamlingen sig, med 46 Stemmer mod 20, allerunderdanigst at indstille:

At Deres Majestæt allernaadigst vil behage at anordne en Revision af det Islandste Skattevæsen, ved den i Island angaaende Landets Anliggender nedsatte Commission, og at ovennævnte Andragende maa blive denne Commission tilfattet til Afbenyttelse og Prøvelse.



1875

1875

1875

1875

1875

1875

